Tu cuentas con 10 artículos en 30 días. Regístrate aquí. Si ya tienes cuenta, inicia sesión. Más información aquí aquí

Cairn.info Accueil Revues Séries Collections S'inscrire Mon compte Panier Aide

Revue d'histoire du XIXe siècle 2010-2 Supplément 2010 - Pour les 20 ans du RHXIX - Varia

Table of contents
Table contents
Table of contents
Table of contents
Table of

Bridge G., 2004. Mapping the bonanza: geographies of mining investment in an era of neoliberal reform, *The Professional Geographer*, 56, 3, 406-421, https://doi.org/10.1111/j.0033-0124.2004.05603009.x. [Google Scholar]

Campbell, B. (Ed), 2009. *Mining in Africa: Regulation and development*, IDRC. [Google Scholar]

Dashwood H.S., 2012. *The rise of global corporate social responsibility: mining and the spread of global norms*, Cambridge, Cambridge University Press, https://doi.org/10.1017/CBO9781139058933. [CrossRef] [Google Scholar]

Doganova L., 2015. Que vaut une molécule ? Formulation de la valeur dans les projets de développement de nouveaux médicaments, *Revue d'anthropologie des connaissances*, 9, 1, 17-38, https://doi.org/10.3917/rac.026.0017. [CrossRef] [Google Scholar]

Filer C., Le Meur P.Y., 2017. *Large-scale mines and local-level politics*, ANU Press. [Google Scholar]

Fourcade M., 2017. State metrology: the rating of sovereigns and the judgment of nations, in Morgan, Kimberly et Orloff, Ann Shola (Eds), *The many hands of the State. Theorizing political authority and social control*, 103-127, Cambridge, Cambridge University Press. [Google Scholar]

Fonseca A., 2010. How credible are mining corporations' sustainability reports? A critical analysis of external assurance under the requirements of the international council on mining and metals, *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 17, 6, 355-370, https://doi.org/10.1002/csr.230. [CrossRef] [Google Scholar]

Frow E., 2013. Making big promises come true? Articulating and realizing value in synthetic biology, *BioSocieties*, 8, 4, 432-448, https://doi.org/10.1057/biosoc.2013.28. [CrossRef] [Google Scholar]

Hurlbut J.B., 2015. Reimagining responsibility in synthetic biology, *Journal of Responsible Innovation*, 2, 1, 113-116, https://doi.org/10.1080/23299460.2015.1010770. [CrossRef] [Google Scholar]

Joly P.-B., 2010. On the Economics of Techno-scientific Promises, in Akrich M., Barthe Y., Muniesa F., Mustar P. (Eds) *Débordements. Mélanges offerts à Michel Callon*, Paris, Presse des Mines, 203-222. [CrossRef] [Google Scholar]

Joly P.-B., 2012. Innovation « responsable » et développement durable. Produire la légitimité des OGM et de leur monde, *Futuribles*, 383, 89-109. [CrossRef] [EDP Sciences] [Google Scholar]

Laurent B., 2017. *Democratic experiments. Problematizing nanotechnology and democracy in Europe and the United States*, Cambridge, MA, MIT Press. [Google Scholar]

Law, J., 1987. Technology and heterogeneous engineering: The case of Portuguese expansion. *The social construction of technological systems: New directions in the sociology and history of technology*, 1, 1-134. [Google Scholar]

MacKenzie D., Spears T., 2014. 'The formula that killed Wall Street': The Gaussian copula and modelling practices in investment banking, *Social Studies of Science*, 44, 3, 393-417, https://doi.org/10.1177/0306312713517157. [CrossRef] [PubMed] [Google Scholar]

Merlin J., 2014. L'émergence d'une compétence environnementale autochtone ?, *Terrains et travaux*, 1, 85-102, https://doi.org/10.3917/tt.024.0085. [CrossRef] [Google Scholar]

Meyer M., 2015. Devices and trajectories of responsible innovation: problematising synthetic biology, *Journal of Responsible Innovation*, 2, 1, 100-103, https://doi.org/10.1080/23299460.2014.1002056. [CrossRef] [Google Scholar]

Muniesa F., 2011. A flank movement in the understanding of valuation, *The Sociological Review*, 59, 2, 24-38, https://doi.org/10.1111/j.1467-954X.2012.02056.x. [CrossRef] [Google Scholar]

Muniesa F., 2018. Innovation, finance et démocratie : une relation problématique, in Laurent B. *et al.* (Eds), *Innovation et participation. Approches critiques*, 235-246, Paris, Presses des Mines. [Google Scholar]

Tsing A., 2005. *Friction. An ethnography of global connection*, Princeton, Princeton University Press. [CrossRef] [Google Scholar]

Yakovleva N., 2005. *Corporate social responsibility in the mining industries*, Corporate Social Responsibility Series, Farnham, Ashgate. [Google Scholar]

---

[1] Permis exclusif de recherches minière (Perm).

[2] Vigil'oust et AttentionMines, communiqué du 17 avril 2018.

[3] L'expression de « renouveau minier » est issue du vocabulaire des acteurs que nous interrogeons et est à l'origine mobilisée par Arnaud Montebourg. Dans les faits, ce renouveau n'a jamais vraiment eu lieu. D'une part, les projets d'explorations ont été limités, d'autre part, ils ont pour la plupart été abandonnés. Dans le texte, nous parlons néanmoins de « renouveau minier » pour désigner cette période de préparation et d'anticipation d'un hypothétique retour des activités minières sur le territoire français.

[4] Pour les permis exclusifs de recherche minière de Loc-Envel, Merleac et Silfiac.

[5] Pour le permis exclusif de recherche minière de Couflens.

[6] Pour le permis exclusif de recherche minière de Kanbo.

[7] « La renaissance d'une compagnie nationale des mines », *Le Parisien*, 21 février 2014.

[8] Entretien de la Société géologique de France avec M. Raphael Keller, conseiller auprès du ministre de l'Économie, du Redressement productif et du Numérique, le 15 mai 2014.

[9] Allocution d'Arnaud Montebourg en conclusion d'une réunion du Comes, le 16 octobre 2012.

[10] Expert du BRGM, entretien téléphonique, mai 2018.

[11] Extrait du rapport annuel 2017 de Scotgold Ressource Limited à destination de ses investisseurs.

[12] Extrait du rapport annuel 2017 de Scotgold Ressource Limited à destination de ses investisseurs.

[13] *Variscan Mines: Publication of independent technical assessment report*, ASX announcement, 11 septembre 2017.

[14] Plusieurs acteurs interviewés parlent d'un projet d'exploration sur cent aboutissant à un projet d'exploitation. C'est pourquoi l'exploration minière est considérée comme un investissement à « haut risque », car elle a un faible taux de réussite.

[15] Le soutien de l'administration est un argument des juniors qui peut être discuté. D'une part, la méthode d'évaluation des demandes de permis par l'administration consiste à évaluer la robustesse technique et financière du projet et est donc proche de celle des investisseurs. D'autre part, le discours public sur certains projets miniers met en évidence des positions plus nuancées, voire critiques.

[16] Entretien, Paris, 7 juin 2018.

[17] Entretien, chef du bureau politique des ressources minérales, Paris, 13 novembre 2016.

[18] Entretien anonyme avec un opposant aux projets, Guingamp, avril 2018.

[19] Entretien, Orléans, janvier 2018.

[20] Entretien, Paris, avril 2018.

[21] *Apollo Minerals demonstrates commitment to local communities*, ASX announcement, 19 juillet 2018.

[22] *Ibid.*

[23] Sudmine, communiqué de presse, 27 mars 2016.

Citation de l'article: Laurent B., Merlin J. L'ingénierie de la promesse : le renouveau minier français et la « mine responsable ». *Nat. Sci. Soc.* 29, S55-S68.

Liste des tableaux

Tab. 1 Permis d'exploration et entreprises juniors dans le renouveau minier français.

Dans le texte

Tab. 2 Entreprises juniors et investisseurs (sources : données rapportées par les entreprises juniors côtées ou disponibles dans les demandes de permis. Données compilées par les auteurs).

Dans le texte

Liste des figures

Fig. 1

Le potentiel minier de la France (Source : BRGM).

Dans le texte

Natures Sciences Sociétés
Editors-in-Chief: J.-P. Billaud, B. Hubert et F. D. Vivien - Editorial board
ISSN: 1240-1307 - eISSN: 1765-2979
Published by: NSS-Dialogues

edp sciences
Mentions légales Contacts Privacy policy
A Vision4Press website